



1 **ATA DA 96ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**
2 **LETRAS: ESTUDOS DA LINGUAGEM**

3 Aos nove dias do mês de setembro de 2020, às 14h00, via plataforma digital *Google Meet*, foi
4 realizada a 96ª reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Letras: Estudos da
5 Linguagem, com os professores: **Soélis Teixeira do Prado Mendes**, Presidenta do Colegiado;
6 **Alexandre Agnolon; Bernardo Amorim; Giacomo Figueredo; Leandra Batista Antunes;**
7 **Paulo Henrique Aguiar Mendes; Nildete da Silva Martins**, Secretária do Programa e os
8 representantes discentes **Rafaella Saioro Bezerra e Lucas Benevenuto Mitraud Vieira Alves. 1 –**
9 **Expediente:** A presidenta deu posse e boas vindas aos novos membros do Colegiado, professor
10 Bernardo Amorim, representante docente da Linha 1, e a secretária Nildete da Silva Martins, como
11 representante dos TAs. Em seguida, foram explicadas as atribuições e direitos dos empossados. **1.1**
12 **– Comunicações:** A Profa. Soélis fez uma comunicação sobre um Ofício CAPES, enviado pelo
13 Prof. Sérgio, da PROPPI, que trata de uma parceria da CAPES com as fundações de pesquisas
14 estaduais. Segundo esse documento, a CAPES pretende apoiar as fundações concedendo bolsas em
15 áreas consideradas estratégicas. A Profa. Soélis ficou de encaminhar o documento para todos os
16 membros do colegiado e manifestou sua preocupação com a possibilidade de a área de humanas não
17 ser considerada estratégica, e, conseqüentemente, não ser contemplada. Tem receio de que,
18 posteriormente, a CAPES possa deixar de conceder as bolsas, ficando apenas a cargo das agências.
19 **1.2 – Justificativa de ausência:** Não houve. **1.3 – Inclusão de pontos de pauta:** A Profa. Soélis
20 solicita como inclusão de pontos de pauta **a)** a indicação de parecerista para o projeto da mestranda
21 Paola Jara **b)** aprovação da mudança de orientação da discente Camila Rodrigues. **c)** aprovação de
22 banca de defesa da mestranda Natacha Castro, orientanda da professora Cilza. **d)** Análise e
23 avaliação da disciplina ofertada pelo professor Giacomo em colaboração com a profa. Ana Larissa
24 da UFMG. **e)** Escrita da dissertação da mestranda Paola, inclusão de ponto solicitado pelo Prof.
25 Giacomo. A inclusão dos pontos foi aprovada por unanimidade. **2 – Ordem do dia: 2.1 –**
26 **Aprovação da Ata da 95ª reunião ordinária:** A Ata foi previamente encaminhada para todos os
27 membros via e-mail, após considerações sobre questões textuais e apontamentos de alterações pela
28 profa. Leandra no item 2.8.3 e pela profa. Soélis no item 2.2; a ata da 95ª reunião ordinária foi
29 colocada em votação, sendo aprovada por 8 votos favoráveis e uma abstenção. **2.2 – Análise e**
30 **votação dos critérios de (re)credenciamento de professores colaboradores:** após intensa
31 discussão sobre o assunto, os membros do Colegiado decidiram por esclarecer alguns pontos com
32 base nos normativos vigentes e, posteriormente, pautar o assunto novamente para apreciação em
33 reunião extraordinária. **2.3 – Análise e votação do edital para disciplinas isoladas ERE 2020/2:**
34 A Profa. Soélis discorreu sobre os principais pontos do Edital POSLESTRAS – Disciplinas Isoladas
35 2020/2, no qual serão ofertadas as seguintes disciplinas: **PGL 305 - Aquisição e aprendizagem de**
36 **Língua Materna** - Profa Soélis Mendes; **PGL 110 – Tópicos de Literatura e Cultura** - Prof.
37 Bernardo Amorim; **PGL 302 – Aquisição e aprendizagem de Língua Estrangeira** - Prof. Sérgio
38 Elias (Convidado); **PGL 005 – Tópicos de Pesquisa em Linguística Sistemico-funcional:**
39 **desafios e possibilidades** - Prof. Giacomo Figueredo (esta disciplina será ofertada em parceria com
40 o Poslin/UFMG, mas o discente fará matrícula no Posletras). Com relação ao processo, ficou
41 decidido que os alunos deverão se inscrever e enviar a documentação via e-mail, posteriormente
42 essas inscrições serão analisadas pela profa. Soélis. Após ser submetido à votação, esse item foi
43 aprovado por unanimidade. **2.4 – Análise e votação de pedidos de prorrogação de defesa: a)** A
44 Profa. Soélis apresenta uma solicitação do professor Emílio sobre prorrogação de prazo, de duas
45 semanas, para seu orientando Felipe Pascucci; o orientador ainda informou que a pesquisa está
46 muito bem elaborada e que considera importante um prazo a mais para a revisão final e, por isso,
47 solicita que o prazo para entrega do texto seja prorrogado até 25 de setembro e a defesa ocorra em



48 19 de outubro. Colocada em votação, a proposta foi aprovada por 8 (oito) votos favoráveis e uma
49 abstenção. **b)** O Mestrando Carlos Brito, orientando da profa. Cassandra, solicitou prorrogação de
50 sua defesa para o dia 30 de novembro devido a problemas de saúde; o discente encaminhou
51 previamente toda a documentação solicitada para análise do colegiado. Após discutirem sobre o
52 caso em questão, foram realizadas duas votações: aceitar o pedido de prorrogação de prazo –
53 aprovado por 6 (seis) votos favoráveis e 3 (três) abstenções; conceder o prazo até 30 de novembro –
54 aprovado por 7 (sete) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. A Profa. Soélis enfatizou que os
55 pedidos de prorrogação recorrentes foram analisados e aprovados pelo Colegiado, levando em
56 consideração este período de pandemia. Isso porque a CAPES, em função da situação de saúde
57 pública, não exigirá, para o atual quadriênio, o cumprimento de prazos, e, por isso, o Posletras não
58 será penalizado. Entretanto, para o próximo quadriênio 2021-2024, não se sabe como ficará essa
59 questão de prazos. **2.5 – Análise e votação do cancelamento de bolsa do mestrando Evandro
60 Luís Moreira de Souza:** A profa. Leandra explicou que o discente Evandro, seu orientando, teve o
61 projeto aprovado no ano passado, e neste ano eles começaram a trabalhar no texto de qualificação;
62 porém, desde o mês de maio, o discente deixou de fazer contato com ela, apesar das cobranças
63 contínuas. Diante disso, a profa. Leandra encaminhou um pedido ao Colegiado para que o caso
64 fosse avaliado, considerando que ainda estavam no prazo para qualificação, e o discente ainda não
65 havia se qualificado. Após esse pedido ao colegiado, o mestrando entrou em contato e ficou de
66 enviar o texto para se qualificar em julho; no entanto deixou de fazer contato novamente. Como o
67 discente é bolsista CAPES, na última reunião do Colegiado, ocorrida em 12 de agosto, decidiu-se
68 por enviar um ofício ao discente dando-lhe um prazo de 15 dias para sua manifestação, inclusive
69 apresentando-lhe possibilidade de afastamento com suspensão da bolsa para cuidados com a saúde,
70 caso fosse necessário. Após esse afastamento, o aluno poderia retornar ao programa e continuar
71 recebendo as mensalidades da bolsa. Entretanto, passado o prazo, o bolsista não contactou nem o
72 Programa e nem mesmo a orientadora. O ofício deixou claro que, caso ele não se manifestasse, não
73 caberia outro encaminhamento que não fosse o cancelamento da bolsa. Diante disso, a Coordenação
74 levou o fato à reunião do Colegiado, realizada no dia 09/09, e também contou com o depoimento de
75 um dos representantes discentes. Segundo o representante, tentou-se contato com o discente
76 Evandro Moreira por email, em nome da representação discente, mas não obteve resposta; e
77 conseguiu contactá-lo apenas por meio do aplicativo de mensagens, pelo qual conversaram
78 brevemente. Nessa conversa, Evandro Moreira demonstrou que pretendia fazer uma carta de
79 desligamento do Programa e não estava considerando a proposta do ofício. Segundo o representante
80 discente, o contato aconteceu ainda dentro do prazo proposto para manifestação. Informou também
81 que, durante a conversa, reforçou ao mestrando Evandro Moreira que o objetivo do contato seria
82 ajudá-lo a conseguir um tempo a mais para concluir suas atividades, mediante apresentação dos
83 laudos e documentos conforme solicitado no ofício, e, dessa forma, não teria que sair do Posletras
84 em definitivo. Ainda segundo o representante, depois disso, mesmo após algumas tentativas, não
85 obteve mais contato com Evandro Moreira. Diante desse depoimento e da ausência de retorno do
86 mestrando, o Colegiado deliberou pelo cancelamento da bolsa Capes do referido aluno com 8 (oito)
87 votos favoráveis e uma abstenção. **2.6 – Análise e votação do parecer emitido sobre o projeto de
88 pesquisa do Prof. Giacomo, para cadastramento junto à linha 2 – “Modelagem linguística do
89 domínio científico aplicada à produção de textos de popularização da ciência.”:** A profa.
90 Leandra comunicou que, após a leitura do projeto de pesquisa apresentado pelo prof. Giacomo, ela e
91 a Profa. Soélis, que foram as pareceristas do projeto, consideraram que o projeto apresenta um tema
92 extremamente relevante que se enquadra perfeitamente na linha 2 de pesquisa do Programa.
93 Portanto, o parecer da comissão é favorável à aprovação do projeto. Colocado em votação, o
94 parecer da comissão, indicando aprovação, foi aprovado por 8 (oito) votos favoráveis e uma



95 abstenção. **2.7 – Análise e votação das bancas de defesa de dissertação:** a) **Mestrando:** Johnny
96 César dos Santos. **Título da pesquisa:** "TRABALHO INDIVIDUAL E EM EQUIPE: ANÁLISE
97 DE PERFIL DE TILS E UMA PROPOSTA DE ESTUDO EXPERIMENTAL". **Orientador:** José
98 Luiz Vila Real Gonçalves. **Coorientadora:** Norma Barbosa de Lima Fonseca. **Membros da Banca**
99 **– Internos/Titular: Titular:** Prof. (a) Dr. (a) Giacomo Patrocínio Figueredo; **Suplente:** Prof. (a)
100 Dr. (a) Kassandra da Silva Muniz. **Membros da Banca – Externos/Titular: Titular:** Carlos
101 Henrique Rodrigues (UFSC); **Suplente:** Prof. (a) Dr. (a) Igor Antônio Lourenço da Silva (UFU).
102 **Data da defesa:** 28 de setembro de 2020. b) **Mestrando:** Natasha Castro Silva. **Título da**
103 **pesquisa:** Para além dos contos de fadas: oralidade e aclimação em *contos da carochinha*.
104 **Orientador:** Prof.(a) Dr. (a) Cilza Carla Bignotto. **Membros da Banca – Internos/Titular:**
105 **Titular:** Prof. (a) Dr. (a) Prof. Dr. Alexandre Agnolon. **Suplente:** Prof. Dr. Emílio Carlos Roscoe
106 Maciel. **Membros da Banca – Externos/Titular: Titular:** Prof. (a) Dr. (a) Patrícia Tavares
107 Raffaini (UNIFESP). **Suplente:** Prof. (a) Dr. (a) Milena Ribeiro Martins. **Data da defesa:** 28 de
108 setembro de 2020. As propostas foram votadas em bloco, sendo aprovadas por unanimidade. **2.8 –**
109 **Análise e votação de pedido de aproveitamento de crédito:** A mestranda Julia Barbedo Ruivo
110 solicita aproveitamento das disciplinas: PGL 135 – Tópicos em Teoria e Crítica Literária, ofertada
111 pelo Programa de Pós-graduação em Letras da UFOP, em 2019.1, pelo professor Emílio Maciel,
112 com aproveitamento A; e PGL 109 – Tópicos em Discurso e História, ofertada pelo Programa de
113 Pós-graduação em Letras da UFOP, em 2019.2, pelo professor Artur Costrino, com aproveitamento
114 B. Colocado em votação, o aproveitamento de disciplinas foi aprovado por unanimidade. Nesse
115 momento houve consulta aos membros sobre prolongamento da reunião até as 17:30h, sendo
116 aprovado por unanimidade. **2.9 – Análise e votação ad referendum do Calendário Acadêmico:** A
117 profa Soélis discorreu sobre os principais pontos do calendário acadêmico que contempla os
118 eventos de agosto/2020 a março/2021. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. **2.10 –**
119 **Análise e discussão sobre a prorrogação excepcional por mais 90 dias de bolsas CAPES:** A
120 profa Soélis informou a prorrogação excepcional de bolsas CAPES por mais 90 dias. Salientou que
121 o assunto deve ser analisado com cautela, pois o Programa já possui poucas bolsas e a prorrogação
122 poderá acarretar problemas para os alunos que ingressarem no ano de 2021, tendo em vista que as
123 bolsas continuarão ocupadas enquanto durar a prorrogação, não podendo ser destinadas a outros
124 discentes. Portanto, os pedidos de prorrogação deverão passar por análise do Colegiado, mediante
125 justificativa do orientador. **2.11 – Apresentação da proposta de bacharelado Interdisciplinar em**
126 **Letras: Estudos Clássicos:** O prof. Alexandre Agnolon relatou sobre a proposta de Matriz
127 Curricular do Bacharelado Interdisciplinar em Letras: Estudos Clássicos. Trata-se de um
128 bacharelado inédito no Brasil que contempla os departamentos de Letras, História e Filosofia.
129 Ressaltou que a maioria das disciplinas que compõem a matriz curricular já é ministrada; portanto a
130 UFOP já possui um corpo docente capacitado para assumir os encargos. A proposta seria oficializar
131 esse currículo fomentando ações de Pesquisa e Extensão vinculadas ao Núcleo de Estudos
132 Literários. Juntamente com a implantação do bacharelado interdisciplinar, o prof. Alexandre propõe
133 a inauguração de um centro de estudos clássicos e medievais da UFOP. A Profa. Soélis ressaltou a
134 importância do tema e a contribuição para as realidades de Mariana e Ouro Preto. Diante do
135 exposto, os membros do Colegiado elogiaram a excelente proposta e manifestaram seu apoio ao
136 professor Alexandre. **3 – Outros Assuntos: 3.1 – Indicação de parecerista para o projeto da**
137 **mestranda Paola Jara:** Indicação da profa. Vanderlice como parecerista – Título da pesquisa – A
138 Linguística Sistemico-funcional como Modelo Teórico no Processo de Ensino e Aprendizagem da
139 Leitura da Língua Inglesa como Idioma Estrangeiro – Colocado em votação, a indicação foi
140 aprovada por unanimidade. **3.2 – Mudança de orientação da discente Camila Rodrigues:** A profa
141 Soélis esclareceu que, quando a mestranda Camila entrou para o Programa, ela havia indicado o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS: ESTUDOS DA
LINGUAGEM



Universidade Federal
de Ouro Preto

142 nome da professora Kassandra como orientadora, mas, devido ao fato de essa professora, na
143 ocasião, já estar com o limite máximo de orientandos estipulado pela CAPES, ficou combinado que
144 a discente seria orientada pela profa. Mônica até que houvesse disponibilidade de vaga com a profa.
145 Kassandra. Diante disso, propõe-se a troca de orientadora, e Camila deixa de ser orientanda da
146 professora Mônica e passa a ser orientanda da professora Kassandra. Colocada em votação, a
147 proposta foi aprovada por unanimidade. **3.3 – Análise e avaliação da disciplina ofertada pelo**
148 **professor Giácomo em colaboração com a profa. Ana Larissa da UFMG:** A Profa. Soélis
149 explicou os principais pontos da disciplina Tópicos de Pesquisa e Língua Sistemico-Funcional:
150 Desafios e Possibilidades Atuais, ofertada em 2020/2 pelo professor Giacomo em colaboração com
151 a profa. Ana Larissa da UFMG. Colocada em votação, a proposta foi aprovada com 8 (oito) votos
152 favoráveis e uma abstenção. **3.4 – Escrita da dissertação da mestranda Paola Jara:** Em função
153 da reunião já ter extrapolado o horário previsto para término, o professor Giacomo optou por retirar
154 o assunto da pauta e tratá-lo em outra reunião. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Soélis
155 agradeceu a presença de todos, e eu, Nildete da Silva Martins, Secretária do Posletras, lavrei a
156 presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pela Presidenta do Colegiado. Mariana, 09
157 de setembro de 2020.

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

Nildete da Silva Martins

Secretária do Programa de Pós-graduação em Letras:

Estudos da Linguagem