

ATA DA 91ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS: ESTUDOS DA LINGUAGEM

Aos 8 dias do mês de abril de 2020, às 14h00, via plataforma digital *Google Meet*, foi realizada a 91ª reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Letras: Estudos da Linguagem, com os professores: **Soéllis Teixeira do Prado Mendes**, presidenta do Colegiado; **Adail Sebastião Rodrigues Junior**; **Giacomo Figueredo**; **Leandra Batista Antunes**; **Paulo Henrique Aguiar Mendes**; e os representantes discentes **Leilane Luiza Ferreira Mota** e **José Teófilo Neto**.

1.Expediente.1.1 Comunicações: a presidenta fez um histórico sobre a atual situação das portarias CAPES, e informa que foram antecipadas 05 bolsas (chamadas pela atual Presidência da CAPES de bolsa-empréstimo), que vencerão no próximo ano (2021); com isso, 05 alunos que ingressaram neste ano puderam ser contemplados com as referidas bolsas. Em seguida, informou aos presentes que a mestranda Sissy Hudson Flores Santiago, até então orientanda da Profa. Leandra, solicitou desligamento do Programa. Na sequência, a Professora Soéllis, conforme ficou definido na reunião passada, disse que contatou o Prof. Melliandro a fim de perguntar a ele se aprovaria a anexação, junto à ata anterior, dos emails trocados entre ele e a atual Coordenação, ao que o professor respondeu que não autoriza esse tipo de atitude. Também foi informado que o Prof. Marcelo Abreu, coordenador do PPGHIS, sugeriu que os três Programas, que compõem o Núcleo de Pesquisa do ICHS, emitissem uma nota esclarecendo o texto sobre a “suspensão de 60 dias da defesa”, para que não se criassem interpretações ambíguas.

1.2. Justificativa de ausência: foi justificada a ausência do Prof. Alexandre Agnolon, por motivos familiares.

2. Ordem do dia:

2.1. Aprovação das Atas da 90ª reunião e da reunião extraordinária de 20/03/2020 – ambas foram encaminhadas para todos os membros via *e-mail*. Após apreciação e apontamentos de alterações, as atas foram colocadas em votação e aprovadas por unanimidade.

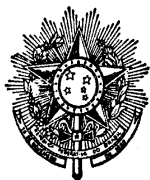
2.2 Análise, discussão e aprovação de pedido de prorrogação de defesa – 2.2.1a mestranda Elaine Fonseca, orientanda do Prof. Clézio, requereu prorrogação para julho/2020, cuja dissertação está em fase de finalização de análise de dados; 2.2.2 o mestrando Carlos Henrique Brito, orientando da Profa. Kassandra, solicitou a prorrogação de sua defesa para 30/07/2020, em virtude de problemas de saúde.; Esses dois pedidos foram postos à votação e aprovados por unanimidade. 2.2.3 O mestrando Leandro Augusto dos Santos, orientando da Profa. Leandra, solicitou que sua defesa ocorra em 17 de junho; a prorrogação se deve a um problema de saúde pelo qual passou no ano anterior. Esse pedido foi aprovado por unanimidade. 2.2.4 Ariane Aparecida Albergaria, orientanda do Prof. Melliandro, pediu prorrogação para junho/2020, também devido a problemas de saúde. Em relação a esses dois últimos casos, foi encaminhado que deveria ser dado o mesmo prazo de defesa para ambos os alunos, qual seja, em 30/06/2020, **impreterivelmente**. Ambos os alunos foram advertidos que, por terem passado do prazo previsto para defesa, caso não defendam até junho, serão desligados do programa. Em relação à mestranda Ariane Albergaria, que foi bolsista CAPES no período de março/2017 a fevereiro de 2019, a Profa. Soéllis a advertiu do conteúdo do Termo de Compromisso de bolsista Capes que a discente assinou quando foi selecionada para receber bolsa da referida agência. O pedido de Ariane foi aprovado por seis votos favoráveis e uma abstenção.

2.3 Análise e aprovação do pedido de co-orientação para orientandos dos Professores: Paulo Mendes e Clézio Gonçalves – após apresentados os devidos argumentos, a votação foi realizada em bloco e as solicitações foram aprovadas por unanimidade.

2.4 Análise e aprovação de pedido de aproveitamento de crédito do aluno Alexandre Emanuel – após votação, todos se manifestaram favoravelmente.

2.5 – Análise a aprovação do pedido feito pelo Prof. Giacomo Figueredo quanto à indicação de professor suplente da banca de seu orientando, cujo pedido de aprovação é o próximo ponto - após o Prof. Giacomo discorrer sobre o ponto, procedeu-se à votação, cuja aprovação se deu por unanimidade.

2.6- Análise e aprovação da banca de defesa de dissertação do mestrando



48 **Alexandre Kelmer, com o seguinte título: INFLUÊNCIA LINGUÍSTICA CRUZADA NA**
49 **PERSPECTIVA DA PRODUÇÃO MULTILÍNGUE: FATORES QUE INTERFEREM NA**
50 **RELAÇÃO L1 – L2 – L3 – LN QUANDO O PORTUGUÊS BRASILEIRO É A L1, sob**
51 **orientação do Prof. Giacomo Figueredo:** não havendo nenhum questionamento, a banca foi
52 aprovada por unanimidade. **2.7 – Aprovação de Comissão para análise e emissão de parecer ao**
53 **projeto ANAGRAMAS DO APAGAMENTO: MACHADO, GRACILIANO, ROSA, do**
54 **Prof.Emílio – cadastramento de outro projeto junto a linha 1:**após deliberação dos presentes,
55 indicou-se para compor a comissão o Prof. Artur e definiu-se que a coordenação consultará a Profa.
56 Mônica sobre a possibilidade de ela dar o referido parecer; caso ela não possa aceitar o convite,
57 consultar-se-á a Profa. Maria Clara. A possível comissão foi aprovada por unanimidade.**2.8 –**
58 **Aprovação de Comissão para análise e emissão de parecer relatório semestral da Pos-Doc**
59 **PNPD – Janaína Rocha “Tradução, transposição e escrita: a experiência do eterno em Maria**
60 **Gabriela Llansol.”** – indicaram-se os professores Bernardo Amorim(como presidente) e Adail
61 Rodrigues para comporem a comissão, ao que a decisão foi votada e aprovada por unanimidade. **2.9**
62 **- Análise e aprovação do texto final da resolução que regula as instruções sobre**
63 **Descredenciamento Voluntário:** após discussões e ponderações entre os membros do colegiado,
64 foram propostas alterações e a refacção do texto, ao que todos anuíram. Sendo assim, após votação,
65 o texto final foi aprovado por unanimidade. **2.10 - Análise, discussão e encaminhamento sobre**
66 **proposta do Prof. William sobre atividades voluntárias em período de quarentena:** Não houve
67 encaminhamento nem votação. **2.11 – Discussão e encaminhamento sobre estágio docência:** o
68 Prof. Adail sugeriu aos alunos, os quais deveriam estar fazendo o estágio docência, a escrita de
69 artigos e/ou ensaios como substituição dessa atividade. O professor destacou que os artigos/ensaios
70 e resenhas deveriam ser submetidos à publicação em periódico qualificado. As professoras Soelis e
71 Leandra sugeriram também elaboração de material didático e resenha de livros-chave à pesquisa em
72 desenvolvimento. Após discussão, a Profa. Leandra sugeriu que, em vez de os alunos entregarem
73 um relatório da atividade realizada para cumprir estágio probatório, entregassem como relatório um
74 plano de atividade para ser aplicado quando do retorno das aulas presenciais; e que essas atividades
75 planejadas fossem aceitas como cumprimento do Estágio Docência, uma vez que o semestre está
76 suspenso, não há previsão de retomada e os prazos a serem cumpridos pelos pós-graduandos
77 continuam correndo. Prof. Adail retomou a palavra ponderando que seria importante que se
78 comunicasse aos professores dessas disciplinas sobre a resolução do Colegiado. Sendo assim, o
79 encaminhamento para este item levará em consideração as apreciações sugeridas pela Profa.
80 Leandra, acrescentando que a resolução dependerá de cada plano de estágio, as quais serão
81 submetidas à aprovação do Colegiado, por meio de uma comissão que ainda será criada. Após
82 discussão desse encaminhamento final, as sugestões apresentadas foram submetidas à votação,
83 sendo aprovadas por unanimidade. **2.12 - Análise, discussão e encaminhamentos sobre o**
84 **conteúdo da Carta dos Discentes:** após iniciadas a apresentação e discussões sobre este item, a
85 representante discente Leilane explicou que o objetivo dos alunos ao escreverem a carta foi de se
86 posicionarem, enquanto discentes, em relação ao que está acontecendo atualmente, referindo-se ao
87 isolamento social, para que todos e todas pudessem se posicionar a esse respeito. A Profa. Soélis
88 disse não entender o conteúdo do primeiro parágrafo da carta, em que os alunos escreveram que
89 perceberam “certa passividade e descaso com as demandas levadas por esta representação” por
90 parte da atual gestão de coordenação do Programa. Diante disso, a Presidenta questionou os
91 representantes sobre o que, especificamente, configuraria “descaso e morosidade”. A representante
92 discente Leilane Mota respondeu que não se tratava da falta de atendimento de pedidos solicitados,
93 mas sim da forma como essas demandas são recebidas pela Coordenação, e exemplificou com o
94 caso do Evandro e da alteração de vozes, por parte da coordenação, que aconteceu na ocasião. O



95 segundo exemplo citado por Leilane se referiu a uma mensagem enviada por ela, via o WhatsApp, a
96 qual a Profa. Soélis teria respondido, privadamente, de forma alterada. A Presidenta respondeu que,
97 no caso do mestrando Evandro, a solicitação foi de encontro ao Regimento, no entanto, o caso foi
98 discutido, colocado em aprovação, aprovado por uma maioria, embora ela própria tenha votado
99 contrária ao pedido do referido aluno. Este fato foi destacado pelo Prof. Giacomo que completou
100 rebatendo o dito sobre a referência de “alteração de vozes”, lembrando que quem iniciou a
101 discussão usando um alto tom de voz foi o Prof. Melliandro, que, inclusive, votou em consonância
102 com os alunos. E arrematou sua fala dizendo que os argumentos apresentados pela Representante
103 discente, Leilane Mota, são completamente descabidos, uma vez que se refere a fatos que nada têm
104 a ver com o tema da carta, cujo cerne é a atual situação de suspensão das aulas, por conta do
105 isolamento. A respeito da suspensão das aulas, a Profa. Soélis ratifica que o único Programa que fez
106 consulta aos alunos foi o PosLetras. Os representantes argumentaram sobre a escrita do texto, que,
107 segundo eles, foi redigido por vários alunos, e se desculparam por terem causado desconforto no
108 uso das palavras, que podem ter sido mal interpretadas, as desculpas foram aceitas pela presidenta.
109 **Outros assuntos** – não houve. Nada mais havendo a tratar, para constar, lavrou-se a presente ata
110 que, se aprovada, será datada e assinada pela Presidenta do Colegiado. Mariana, 08 de abril de
111 2020.

112
113 **Profa. Dra. Soélis Teixeira do Prado Mendes**
114 Presidenta do Colegiado do POSLETRAS