



1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO EM LETRAS: ESTUDOS DA LINGUAGEM**

3 Aos sete dias do mês de julho de 2021, às 14h00, via plataforma digital *Google Meet*, foi realizada a
4 104ª Reunião Ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Letras: Estudos da
5 Linguagem, com os professores: **Mônica Fernanda Rodrigues Gama**, Presidenta do Colegiado;
6 **Alexandre Agnolon, Giácomo Patrocínio Figueredo, José Luiz Vila Real Gonçalves, Paulo**
7 **Henrique Aguiar Mendes e Vanderlice dos Santos Andrade Sól; Nildete da Silva Martins,**
8 secretária do Programa e o representante discente **Lucas Benevenuto Mitraud Vieira Alves. 1 –**
9 **Expediente: 1.1 – Comunicações: a)** A professora Mônica informou que participará de uma
10 reunião com a Proppi, no próximo dia 12/07/2021, sobre a participação do Posletras no programa de
11 formação continuada da Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais. **b)** A professora
12 Vanderlice fez um convite para dois projetos de extensão ligados a iniciativa de formação
13 continuada, são eles: o Movie Times, ligado ao PLA e o GT Movências, ligado ao LALIN. A
14 professora também divulgou o Podcast *Existências e Afetividades Docentes*, produção dos alunos da
15 disciplina “Formação de Professores e Constituição Identitária”. **1.2 – Justificativa de ausência:**
16 Justificativa de ausência da representante discente Rafaella Saioro Bezerra. **1.3 – Inclusão de**
17 **pontos de pauta: a)** Reformulação da Resolução Posletras 01/2018 (Resolução de Bolsas), a
18 pedido da professora Mônica. Colocado em votação, a inclusão do ponto foi aprovada por
19 unanimidade. **2 – Ordem do dia: 2.1 Aprovação das Atas da 103ª Reunião Ordinária e da**
20 **Reunião Extraordinária do dia 23/06/2021:** Não houve considerações, votação realizada em
21 bloco. Aprovação por 6 (seis) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **2.2 - Posse dos novos**
22 **membros do Colegiado:** Mônica deu posse aos novos membros do Colegiado, José Luiz Vila Real
23 Gonçalves, como representante da linha 2; e Vanderlice dos Santos Andrade Sól, como
24 representante da linha 3. **2.3 – Reformulação da nomenclatura e descrição das linhas de**
25 **pesquisa:** Mônica apresentou as novas nomenclaturas das linhas de pesquisa, explicou que os
26 nomes foram escolhidos por meio de votação entre os professores do Programa e agora devem ser
27 colocadas em discussão as descrições das linhas. Após apreciação e análise de cada uma das linhas,
28 a professora Vanderlice manifestou sua preocupação com relação à nomenclatura escolhida para a
29 linha 3, diante disso, o encaminhamento proposto foi que seja realizado um debate qualificado entre
30 os professores da linha 3 quanto à nomenclatura da linha e, posteriormente, convocada uma reunião



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS: ESTUDOS DA
LINGUAGEM



31 extraordinária para aprovação. O encaminhamento foi aprovado pelos membros do Colegiado.
32 Colocada em votação, as nomenclaturas e as descrições das linhas 1 e 2 foram aprovadas por
33 unanimidade. **2.4 – Indicar comissão para emissão de pareceres aos projetos dos novos**
34 **professores (Emílio Maciel – Linha 1; e Ada Brasileiro, Fernando Lima, Rita Lages e Viviane**
35 **Pimenta – Linha 3):** Os membros indicados para emissão dos pareceres foram: Mônica e Artur
36 para o projeto do professor Emílio Maciel; Rómima para o projeto da professora Ada Brasileiro;
37 Rodrigo para projeto da professora Rita Lages; Anelise para o projeto da professora Viviane
38 Pimenta e; e Vanderlice para o projeto do professor Fernando Lima. Colocadas em votação, as
39 indicações foram aprovadas por unanimidade. **2.5 – Avaliação do processo seletivo 2021/1 e**
40 **possíveis ajustes para a próxima seleção:** O professor Alexandre sugeriu que os pesos de cada
41 critério de avaliação dos pré-projetos sejam reformulados para o próximo processo seletivo.
42 Alexandre ressaltou que a pontuação está muito atrelada a questões formais do projeto e não a
43 questões teóricas, sua proposta é que essas questões teóricas tenham um maior peso na avaliação.
44 Outra questão levantada pelo professor Alexandre foi sobre a submissão de um pré-projeto pelo
45 candidato para, posteriormente, submeter um projeto definitivo com avaliação do parecerista. Ele
46 propõe que o candidato já ingresse no Programa com um projeto definitivo e que as mudanças que
47 venham a ocorrer nesse projeto sejam analisadas no relatório de qualificação. O professor Giácomo
48 se manifestou favoravelmente aos dois apontamentos realizados do professor Alexandre e, com
49 relação à avaliação dos projetos, sugeriu, ainda, que conste no edital apenas os critérios de avaliação
50 e que a pontuação de cada tópico não venha explícita, pois isso acaba contribuindo para a aprovação
51 de projetos falhos. Giácomo também sugeriu que seja incluído um outro critério de avaliação
52 relacionado ao mérito do projeto. O professor também propôs que seja incluído um membro a mais
53 na banca de avaliação quando a quantidade de projetos a serem avaliados passar de 40, como foi o
54 caso da linha 3, em que ele e Rómima avaliaram 44 projetos ao todo. Mônica enfatizou que a partir
55 de 35 projetos já deve haver um professor a mais na banca de avaliação. O professor Paulo
56 manifestou sua preocupação quanto a um maior rigor na exigência do projeto e ressaltou que deve
57 ser levado em consideração o fato da maioria dos alunos terem acabado de sair da graduação.
58 Mônica acrescentou que concorda com uma reformulação do Barema de avaliação, com uma
59 atribuição de peso maior para questões teóricas em relação aos aspectos linguísticos. Com relação
60 ao pré-projeto, Mônica se manifestou contra a mudança radical do pré-projeto, nos casos em que o
61 aluno ingressa no Programa com um pré-projeto e, ao final do primeiro ano, apresenta um projeto



62 definitivo completamente diferente daquele inicial. Pontuou que considera necessário que o pré-
63 projeto passe por reformulações e adequações, no entanto, acredita que essas readequações devem
64 ocorrer ainda no primeiro semestre, e não ao final do primeiro ano, como acontece atualmente.
65 Alexandre sugeriu que a entrega de um projeto definitivo, ao final do primeiro semestre, seja
66 obrigatória apenas para os alunos precisarem fazer reformulações mais profundas no projeto inicial.
67 Mônica propôs que a necessidade ou não da entrega de um projeto definitivo esteja associada à nota
68 do candidato no processo seletivo, dessa forma, apenas os alunos que ficarem abaixo de uma
69 determinada nota teriam a obrigação de apresentar um projeto definitivo. O professor Giácomo
70 apresentou como sugestão que os próprios membros das bancas possam indicar os orientadores a
71 partir da leitura dos projetos. Mônica sugeriu que todos os pontos discutidos sejam documentados e
72 apreciados em uma reunião futura. Foi apresentada a proposta do acréscimo de 04 (quatro) vagas ao
73 processo seletivo regido pelo o Edital 01/2021, com isso, todos os candidatos classificados até a 34ª
74 posição estarão aprovados neste processo seletivo. Colocada em votação, a proposta foi aprovada
75 por unanimidade. **2.6 – Discussão sobre o novo Edital de Bolsas:** Mônica informou que antes de
76 discutir sobre o novo edital de bolsas, é necessário que haja uma reformulação da resolução de
77 bolsas, por isso, solicitou a retirada do item de pauta. O encaminhamento proposto pela professora
78 foi de discutir a resolução de bolsas em uma reunião extraordinária, para que, posteriormente, o
79 edital de bolsas seja criado de acordo com essa nova Resolução de bolsas. **2.7 – Aprovação banca**
80 **de qualificação: a) Célia Werneck Vieira; b) Hêmille Perdigão:** Mestranda: Célia Werneck
81 Vieira; Título: Um Estudo das Estratégias Discursivas das Interações ocorridas durante a Reunião
82 Ministerial de 22 de abril de 2020; Orientador: Adail Sebastião Rodrigues-Junior; Data: 16/07/2021;
83 Membros interno: Clézio Roberto Gonçalves; Membros externos: Patrícia Rodrigues Tanuri
84 Baptista (CEFET-MG). Mestranda: Hêmille Raquel Santos Perdigão; Título: O eu que eu era então:
85 memória e espelhamento em Ulysses, de James Joyce; Data: 06/08/2021; Membro interno: Larissa
86 Ceres Rodrigues Lagos. Colocado em votação, as bancas de qualificação foi aprovada por
87 unanimidade. **2.8 – Apreciação sobre prorrogação de defesa: a) Tatiana Mol; b) Júlio César**
88 **Paula Estevam; c) Adriana Cordeiro dos Santos; d) Fernanda Kelly; e) Thaís Magalhães de**
89 **Oliveira; f) Lucas Braga:** A discente Tatiana Mol Gonçalves, orientanda da professora Mônica,
90 solicita prorrogação de defesa para 20/09/2021; o discente Júlio César Paula Estevam, orientando
91 do professor Artur, solicita prorrogação para 11/08/2021; a discente Adriana Cordeiro dos Santos,
92 orientanda da professora Soélis, solicita prorrogação para 31/08/2021; a discente Fernanda Kelly



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS: ESTUDOS DA
LINGUAGEM



93 Mineiro Fernandes, orientada da professora Soélis, solicita prorrogação para 30/08/2021; a discente
94 Thaís Magalhães de Oliveira, orientanda da professora Soélis, solicita prorrogação para 30/08/2021;
95 o discente Lucas Braga Scaramussa, orientando da professora Soélis, solicita prorrogação para
96 31/08/2021. Após apreciação das justificativas, os pedidos de prorrogação foram aprovados por
97 unanimidade. **2.9 – Aprovação das bancas de defesa: a) Júlio César Paula Estevam:**
98 Mestrando: Júlio César Paula Estevam; Título: Flâneur dostoiévskiano: errância e anonimato na
99 capital russa do século XIX; Orientador: Artur Costrino; Data: 11/08/2021; Membros internos:
100 Titular - Emílio Maciel Roscoe e Suplente -Victor Luiz da Rosa; Membros Externos: Titular -
101 Maria Zilda Ferreira Cury (UFMG) e Suplente - Leticia Pedreira Mei (USP). Colocado em votação,
102 a banca de defesa foi aprovada por unanimidade. **2.10 – Homologação do resultado de disciplinas**
103 **Isoladas:** O Colegiado aprovou por unanimidade a homologação do resultado de disciplinas
104 isoladas Edital 03/2021. **3.0 Outros assuntos: 3.1 – Reformulação da Resolução de Bolsas:**
105 Conforme encaminhamento proposto no item 2.6, o texto da nova resolução de bolsas será discutido
106 em reunião extraordinária marcada para o dia 14/07/2021. Nada mais havendo a tratar, a Profa.
107 Mônica agradeceu a presença de todos, e eu, Nildete da Silva Martins, Secretária do Posletras,
108 lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada pela Presidenta do Colegiado. Mariana, 07 de
109 julho de 2021

110

111

112

Profa. Dra. Mônica Fernanda Rodrigues Gama

113 Presidenta do Colegiado do Programa de Pós-graduação em Letras:

114

Estudos da Linguagem

115

116

117

118

Nildete da Silva Martins

119 Secretária do Programa de Pós-graduação em Letras:

120

Estudos da Linguagem